

A

NAGY-KÁROLYI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1887 április hó 18-19 napjain

NAGY-KÁROLYBAN

TARTOTT KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Függelék:

- I. 1886-ik évi október hó 25-én Nagy-Károlyban tartott rendkívüli közgyűlés jegyzőkönyve.
- II. 1887-ik évi május hó 24-én ugyanott tartott közgyűlés jegyzőkönyve.

MÁTÉ-SZALKÁ,
NYOMATOTT WEISZ ZSIGMONDNÁL
1887.

A nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye
1887. április 18, 19-ik napjain Nagy-Ká-
rolyban tartott közgyűlésének

jegyzőkönyve.

Segesvári József esperes és Solymossy Bálint
helyettesített e.-m. gondnok elnöklete alatt jelen voltak:

Ujlaki Gábor	Gróf Dégenfeld József
Kubinyi Károly	Debreczeni István
Lövey Pál	világi
Vityi Bertalan egyházi	

tanácsbírák.

Lelkészek: Bajza István genesi, Tukacs Lajos szent-miklósi, Kiss Lajos kaplonyi, Uray József csomaközi, Buzás Lajos ér-endrédi, Kézy Sándor géresi, Korány János dobrai, Veres Imre irinyi, Berey József szaniszlói, Lengyel Pál k. majtényi lelkész.

Egyházak képviselői: Csumay Ferencz, Tukacs János genesi, Bereczky János, Balog Sándor börvelyi, Kovács Gábor Csizma Lajos szent-miklósi, Szintay István, Bölönyi Lajos ér-endrédi, Dobi Mór s. lelkész és Szentmiklósi Károly ny. megyesi, Reök Pál főgondnok kaplonyi, Szathmáry József szaniszlói egyház képviselője.

Tanítói kar képviselője: Dávid Sándor nagy-károlyi tanító.

Esperes ur buzgó imádság után a jelenvoltakat szívélyesen üdvözölvén, a gyűlést megnyitja.

1. Esperes ur jelenti hogy egyház megyei gondnok ur haszthatatlan hivatalos teendői miatt a gyűlésen meg nem jelenhetvén, a törvényes gyakorlat szerint hivatalára nézve legidősebb tanácsbíró Solymossy Bálint urat a társ-elnöki szék elfoglalására felkéri.

Solymossy Bálint hivatalára legidősebb világi tanácsbíró a társ-elnöki széket elfoglalja.

2. Képviselők megbízó levelei:
levéltárba tételnek.

3. Olvastatott a mult 1886 évről szóló következő esperesi

jelentés.

Nagy tiszteletű egyház-megyei közgyűlés !

Midőn e folyó 1887. évben először van szerencsém a mélyen tisztelt közgyűlést itt e megszokott helyen egybegyűlve üdvözölhetni: első kötelességemnek tartom az elmúlt 1886. évről számot adni.

Az egyházmegye egyes egyházainak szellemi és anyagi állapotát illetőleg utalok a f. év, január és február hónapjaiban meg-ejtett egyházlátogatás jegyzőkönyvének „Rövid áttekintés“ című kivonatára, melyet felolvastatni kérek, melyből nagyjában látható és megítélhető lesz az egész egyházmegye szellemi és anyagi állapotának képe is. Itt csak azt kell jelentenem, a mi a nevezett jegyzőkönyvben nem foglaltathatik, de a mit a magam igazolására köztudomás végett felemlitek s a gyűlés jegyzőkönyvébe is felvé-tetni kérek, hogy t. i. a kezemhez jött közigazgatási, gyámintézeti és egyéb pénzeket az illetékes pénztárnoknál pénztárnoki nyugták mellett elszámoltam jelesül :

1. Papp Arthur közpénztárnok urnak részint általam egyházlá-togatás alkalmával kifizetett nyugtáklán részint kézpénzben átad-tam közigazgatási pénzt, jegyzőkönyvek árát és tápintézeti gyűjte-léket összesen 794 frt 59 krt, az ő tiszte lévén e különböző pénze-ket könyvezni és illető helyeikre esperesi utalványozás mellett eljuttatni, mely rendszeres eljárás jövőre a pénztári zavarokat azt hiszem lehetetlenné teszi.

2. Vityi Bertalan gyámintézeti pénztárnok urhoz egyházaktól és lelkészektől bejött gyám intézeti díjjakat áttettem 293 frt 12 krajczárt.

Ezenkívül ugyancsak utóbb nevezett pénztárnok urhoz tettem át, a nagy-károlyi népbankba helyezés végett az árverésen megvett de a n. t. egyházmegyei közgyűlés múlt évi okt. 25-én 3. j. k. szám alatt adott felhatalmazása folytán általam és Szathmáry József gy. i. ügyvéd mint megbízott társam által részletekben szabad-kézből eladott gebei birtokból befolyt s 3 drb. pénztárnoki nyugtán összesen 1198 frt. 80 krt tevő összeget, melyből azonban a bíróság által az egyházkerület mint első helyen betáblázott követelő részére megállapított 135 frt. 97 krt kiutalványoztam s így a vétel-árból nevezett pénztárnok ur kezelése alatt van jelenben 1062 frt. 83 kr.

Egyébiránt a gebei birtok eladásáról s az azt közvetlenül

megelőzött birói sorrendi tárgyalásról, Szathmáry József urral együttesen beadott részletes jelentésünket lesz alkalmunk, még e gyűlés folyama alatt a n. t. közgyűlés elé terjesztenünk.

És most két, a közelmúltban történt gyászos eseményről kell fájdalommal megemlékeznem a mélyen tisztelt közgyűlés előtt, egyik néhai tiszteletes Kovács Mihály nagy-ecsed i lelkész halála, ki mult mártius hó 21-én rövid egyheti szenvedés után bevégezé hosszúra terjedt küzdelmes életét; — másik a vitkai egyház megrendítő újabb szerencsétlensége, melynek parochiáját a templom és egy mellék épület kivételével f. hó 14-én a negyedik szomszédban borzasztó vihar közepette támadt tüzvész hamuvá égeté; s mig az első illelőleg az elhunyt lelkésztárs emlékének szokásos jegyzőkönyvi megörökítését indítványozom, a most másodizben szerencsétlenül járt, s ezuttal nemcsak papi lakát, hanem iskoláját is elvesztett vitkai egyházra nézve azon kérelmet terjesztem a mélyen tisztelt közgyűlés elébe, miszerint bár ezen egyház a közalaphoz kérvényt nem nyújtott be, annak utólagos benyújtását engedélyezni, s hathatós pártolással támogatni — egyszersmind pedig addig is, mig e segély megérkezhetnék, ugy az egyház, mint a minden ingóságaiktól csaknem egészen megfosztott lelkész és tanító részére a kebelbeli egyházaknál a gyors segély-gyűjtést elrendelni méltóztassék.

Teljes tisztelettel vagyok N. Károly 1887 ápr. 18.

A n. t. e. m. közgyűlésnek

alázatos szolgálja:

Szegesvári József,
esperes.

Esperes ur jeientése tudomásul vétetik, s midőn elhalt lelkész Kovács Mihály emlékezete szokás szerint jegyzőkönyvben megörökítettik, a vitkai egyház újabb szerencsétlensége fájdalommal vétetik tudomásul, s a szerencsétlen egyház és belhivatalnokai részére esperes ur által indítványozott segélygyűjtés egyház-megyénk területén, ugy szinte a közalaphoz kérvényezés, bár lelkész csak ez utóbbit fogadja el, — közgyűlésünk által a sujtott egyházra nézve mind két irányban pártolólág jóvá hagyatik, s az egyh. látogatási j. k. „Rövid áttekintés“ cz. foglalata felolvastatni határoztatik.

4. Olvastatott az egyh. látogatási j. k. „Rövid áttekintés” cz. summázatából az iskolák állapotáról szóló jelentés mely szerint : 1.) Kitűnő iskoláknak találtattak : n. ecsedi fi-, börvelyi fi-, n. károlyi mind két fi és leány-, gencsi-, ér.endrédi nagyobb-, berei-, m. szalkai nagyobb-, szamosszegi fi-, olcsvai iskolák. 2.) Dicséreteseknek : gebei-, n. ecsedi leány, kaplonyi-, domahidai-, géresi-, ér-körtvélyesi fi és leány-, csomaközi-, mérki-, fábiánházi-, nyir-megyesi-, hodászi-, szamosszegi leány-, ó-apáti-i, vitkai-, ilki-, n. dobosi-, k. jánosi-i-, iskolák. 3.) Kielégítőeknek : börvelyi leány-, k. majtényi-, dobrai-, irinyi-, dengelegi-, ér-endrédi kisebb, szaniszlói, m. szalkai kisebb, ó pályi-i iskolák. 4.) Alig kielégítőnek : sz. miklósi iskola. 5.) K. daróczi-, paraszniai-, paposi iskolákban a tanítás szünetelt, tanító nem léte miatt. 6.) Jármí-i iskola, himlő-járvány miatt hatóságilag, belevén zárva, meg nem vizsgálthatott.

A hivatásukat hiven teljesített tanítók érdemének elismerése, s a gyengébbek buzdítása céljából, szokott módon az egyházakkal közölni rendeltetik.

5. Olvastatott ugyancsak az egyh. látogatási j. k- ból, a múlt év folytán az egyes egyházakban történt kegyes adományok sorozata, mely szerint :

Domahidán néh. Sipos Zsigmond ur hagyományozott az ottani egyháznak ezer frtot mint tőkét, melynek rendeltetése, hogy kamata az egyház házi-szükségeinek fedezésére szolgáljon, ugyancsak ő hagyományozott Domahidán templom építésre 1400 frtot, testvére néhai Sipos József ur pedig 300 frtot. Templom építésre hagyományoztak még Domahidán : Domahidy István ur készpénzben 50 frtot s ígéretet tett, hogy templom építési célra még 70 frtot fog adományozni, Majtényi György ur a kis birtokosság felhatalmazásából, ezeknek pénztárából 696 frtot, saját személyét illetőleg ajánlatba tett 100 frtot, Veress Ferencz mint néhai Sipos József egyik örököse, továbbá ennek özvegye Szerémy Eszter egy 800 frt értékű, koronájával együtt 3 m. m. sulyu harangot ajándékoztak az egyháznak ; ugyancsak Sipos József ur özvegye Szerémy Eszter asszony a templomi szószéket bevonatta diszes takaróval, mintegy 14 frt költséggel.

H. Darócson az egyház magtárának nevelésére Keresztszeghy Lajos ur szatmári lakos ajándékozott 4 véka buzát.

H. Sz. Miklóson fent nevezett Sipos Zsigmond hagyományozott az egyháznak 200 frtot, testvére Sipos József 50 frot, özv.

Csizma Ferenczné, született Erdei Zsuzsánna egy urasztalára való 7 frt 50 kr. értékű abroszt.

Dengelegen: templom építésre adományoztak: Péterffy Sándor ur (r. kath.) 2 frtot, Boér Gusztáv ur (r. kath.) 5 frtot, Domahidy Sándor ur 29 forintot, Hadady Pál ur 2 frtot, Hadady István ur 2 frtot, Balázs Lajos ur 2 frtot, Ekker Károly ur (r. kath.) 5 frtot, Kiss Albert ur 2 frtot, Jasztrabszky Kálmán ur (r. kath.) 50 frtot, özv. Balla Sándorné asszony n. károlyi lakos 10 frtot, Zisku János 1 frtot, Rác József 50 krt, Csák Mária 50 krt, Pál Sándor 50 krt.

Ér-Éndéden: a helybeli éneklő kar szegény sorsu gyermekeknek iskolai kézi könyvvvel leendő ellátására, 16 frt tőkét adományozott.

Szaniszlón: adományoztak az egyház részére: Jakab Mihály 100 frtot, Szilágyi György (g. kath.) 200 frtot, Pellet Sándor (r. kath.) 20 frtot, özv. Öbis Andrásné papi szószékre egy 15 frt értékű kék és fekete színű terítőt. Bereczky Miklósné Somogyi Juliánna 50 frtért készítettett a lelkész számára egy templomi szék, id. Tóth János (r. kath.) 1 frt, ifj. Tóth János (r. kath.) 1 frt, Bodnár Alajos (r. kath.) orgonista 1 frt, Hrágyel Mihály (r. kath.) 2 frt, Szathmáry József ügyvéd 1 frt, Katona Sándor tanító 50 krt. Berey József lelkész egy aranykönyv készítéséhez 5 frtért anyagot vásárolt, melyet Thanhoffer Pál n. károlyi diszművész ajándékban elkészített, ami 5 frt értéket képvisel.

Csomaközén: König József szaniszlói (r. kath.) gazdatiszt adományozott az egyháznak 5 frtot, Bay Mihály ur 3 frtot, Méltsgos Gróf Dégenfeld József ur a magtár részére 5 hektoliter gabonát.

Bereben: özv. Barta Józsefné született Lisznai Borbála, a toronyra zsalukat készítettett 50 frt költséggel, az ur asztalára, templomi szószékre diszes bársony terítőt készítettett 90 frt értékben, az egyháznak adományozott egy 900 [] öl jó minőségű buza földet, 400 [] öl szőlőt, melyeknek az egyház javára telekkönyvi átíratását engedélyezte is, azon kikötéssel azonban, hogy a szőlőnek haszonélvezetét haláláig fenntartja magának.

Fábiánházán: Harcsa Ferenczné, szül. Filep Mária az urasztala diszítésére 3 frt értékű terítőt adományozott.

Máté-Szalkán: Az aranykönyvbe 142 frt 29 kr. jegyeztetett be mint kegyes adomány, melyhez járultak: a m. szalkai polgárság,

egy rendezett bálnak tiszta jövedelme 103 frt 4 krral, — a szolgabírói hivatal 12 frt büntetéspénz, — egy magát megnevezni nem akaró 10 frt, — a kir. járásbíróság 1 frt büntetés-pénz, — Varga Sándor presbyter 2 frt, — id. Csizmadia Mihály presbyter 1 frt, — Csizmadia József és neje 2 frt, — Mándy Sámuel presbyter 1 frt, — Papp Arthur lelkész 3 frt 70 krral, — s ezen kívül még többen kisebb összegekkel.

Jármiban : Penyigei Imre n. károlyi telekkönyv-vezető az ur asztalára ajándékozott 5 frt értékű terítőt.

Gencsen : Tomanóczy Ferenczné ő nagysága (r. kath.) n. károlyi lakos egy saját maga által készített 5. m. hosszú, 4 m. széles urasztali diszes szőnyeget, — Joanovicsné szül. Uray Irén ő nagysága egy ékes keresztelő edényt 60 frt értékben, — Nagys. Uray József ur egy urasztali emailrozott 60 frt értékű ércz kannát, — Brém Mátyás fényi lakos (r. kath.) árverésen vásárolt, belső és külső kerti birtok részletet 5. h. r. sz. a. értéke 150 frt.

Örvendetes tudomásul szolgál, s midőn a kegyes és vallásos érzelmű adakozók és jöltevők iránt, közgyűlésünk által méltó elismerés nyilvánittatik, egyszersmind másoknak buzditása és lelkesedés keltés céljából, a kegyes adományozók nevei szokott módon köröztetni rendeltetnek.

6. Olvastatott az e. m. tanügyi bizottság jelentése, melyből sajnosan értesült közgyűlésünk, hogy a tanügyi bizottság által az egyes lelkészekről bekivánt, az iskola szellemi és anyagi állapotát feltűntető kimutatást többen nem küldték be.

A jelentés tudomásul vétetik, s mind azon lelkészek, kik a tanügyi bizottság által bekivánt adatokat még nem küldték meg, figyelmeztetnek ebbeli kötelességük teljesítésére.

7. Olvastatott a K. Jánosiban 1887. márt. 28-án esperesileg egybe hívott szavazatbontó küldöttség jegyzőkönyve, mely szerint az e. m. világi tanácsbíróságra mind a 35 egyházból beérkezett szavazatok következőleg oszlottak meg, u. m. Földváry Sándor ur 21, Ilosvay Aladár ur 8, és Budaházy Mihály ur 6 szavazatot nyertek. — Mihez képest Földváry Sándor máté-szalkai ügyvéd ur, mint a ki általános szavazat-többséget nyert, világi tanács-bírónak, elválasztatott.

Egyház-megyei közgyűlésünk e választást tudomásul vevén, miután esperes ur jelentése szerint, elválasztott tanács-bíró az eskü letételre ezen gyűlésen elháríthatlan akadály

miatt meg nem jelenhetett, e célból jövő gyűlésre behivandó leszén.

8. Ezzel egybefüggőleg egyh. megyénk máté-szalkai ügyvéde Budaházy Mihály ur a választás felett elégedetlenségének adván kifejezést, ügyvédi megbízatásáról lemond.

Sajnos tudomásul vétetik.

9. Olvastatott az egyházlátogatási j. k-ból, miszerint Kaplonyban a lelkész- tanítói és iskolai,- Börvényben pedig mind a fiu mind a leány iskolai épület annyira rozzant állapotban van, hogy az utóbbi a közegészségügyi közeg által, mint a mely ellenőrzi a középületek egészséges és lakható voltát, bezárandónak jelentetett.

Miután a kaplonyi egyház épen jelen levő gondnoka kilátásba helyezi, hogy az építkezést még ez év folyamán megkezdji az egyház: erre nézve intézkedés szüksége fenn nem forog. — De mivel a börvényi egyház, esperes urnak többszöri sürgetésére még csak kilátásba sem helyezi, hogy mind a tanügy érdekében, mind a tanuló növendékekre való tekintetből, az iskola építését meg kezdené,- nem nézhetvén tovább egyházmegyei közgyűlésünk, hogy ezen különben virágzó és népes egyház, számos iskolába járó növendékei, mind a tanügy, mind a közegészség nagy kárára tovább is ily tarthatatlan tanteremben nyomorogjanak, oda utasítja a börvényi egyház előljáróit, hogy szigorú felelősség alatt még ez év folytán az iskola építést eszközöljék.

10. Olvastatott a közalapi bizottság jegyzőkönyve, melyben mig egy részről előadatik, hogy az esperesi napló és számadás a bizottság által rendben találtatott: ugy más részről sajnálattal jelentetik, hogy az első 3 évről még mind ez ideig 368 frt 04 kr, az 1886 évről pedig 672 frt 50 kr. hátrány mutatkozik, melynek behajtására a polgári hatóság útján is, esperes ur a közalapi bizottság által felkérletett.

Mig egyrészt örömmel értesül közgyűlésünk az esperes ur által vezetett szabályos s minden kifogás nélküli számadásról: ugy más részről sajnosan értesül a közalapi hátralék nagy összegéről; mihez képest a bizottságnak e tárgyban tett felhívása esperes ur figyelmébe ajánltatik.

11. Az egyházak és lelkészek részéről az országos ref. közalaphoz intézett segély kérvények beérkezvén:

egy bizottságnak előleges elbirálás végett kiadatnak.

Bizottság tagjaiul Buzás Lajos, Korány János lelkészek, továbbá Szintay István és Bölönyi Lajos urak neveztetnek ki, jegyzőül Dobi Mór segéd-lelkész küldetik ki, a bizottság jelentése még e gyűlés folyama alatt bevértván.

12. Olvastatott az egyh. megyei gyámintézetnek 1886 év ápril. 17 — 1887 ápril. 18 ig terjedő pénztár állásáról jelentése, mely szerint az összes bevétel volt 2557 frt 89 kr., kiadás 2482 frt 29 kr, pénztári maradvány 45 frt 60 kr. — A pénztár tényleges állománya 13016 frt 59 kr.

Tudomásul vétetik.

13. Tárgyalás alá vétetett a gyámintézeti igazgató választmánynak 1886-ik év ápril. 15-én tartott e. m. gyűlésünkhöz, az özvegyek és árvák segélyezése tárgyában beadott, s nevezett gyűlés jegyzőkönyvének 14. számában olvasható indítványa.

Az indítvány első része, hogy a lelkészek által az özvegy árva gyámintézet javára fizetni szokott évi részvények osztásának ki, minden észrevétel nélkül elfogadtatik, minek következtében az alapszabály 32 §-a hatályon kívül tétetik.

Az indítvány második része azonban, hogy azon esetben, ha özvegy vagy árva nem maradna, vagy időközben elhalna, vagy teljesen apa és anya nélküli árvák maradnának, ez árváknak az őket illető fél-segély részleten kívül még az elhunyt özvegy anyát illető egész évi részlet is adassék ki, azon módosítással fogadtatik el, hogy ha csak egy árva marad, akkor saját személyére nem, hanem csak az anya részét kapja.

14. Olvastatott Bajza István gencsi ref. lelkész urnak a lelkész-jelölés tárgyában e. m. közgyűlésünkhöz benyújtott következő indítványa : „Határoztassék el és mondassék ki, hogy a megürült lelkészségre, ha a kebelbeli illetékes és kitünt érdemű rendes lelkészek közül annyi pályázó jelenkezik, hogy közülök a törvényben meg jelölt szám — 3 - 5 — betölthető : ez esetben a jelöltek sorába segéd-lelkész ne vétessék fel.“

Az indítvány felett kifejtett vita és tárgyalás során az indítvány visszavonatván, érdemleges határozat nem hozatott.

15. Lelkész-jelölő bizottság tagjaiul ez évben meg választattak :

Gróf Dégenfeld József, Kubinyi Károly, Vityi Bertalan,

rendes ; Ujlaki Gábor, Lövey Pál, Debreczeni István, póttagokul.

16. Egyházkerületi képviselőkül a jelen egyházi évre:

papi részről Ujlaki Gábor, világi részről Debreczeni István tanácsbírák bizatnak meg, részükre a megbízó levél jelen jegyzőkönyvi számban kiadandó levén.

17. Esperes ur kérdésbe teszi, hogy a majdan leérkezendő államszegély, melyre nézve az egyház kerületi végzés szerint az osztalékot mindig a tavaszi közgyűlésen kell megállapítani, a már megelőzött két évben követett módon és arányban osztassék-e ki a folyamadóknak.

Mind a segélyezendők felvétele, mind az arány meghatározása a jövő e. m. gyűlésre halasztatik. Addig is előleges elbírálás végett esperes ur elnöklete alatt Kósa Ede, Lányi Kálmán lelkészek és Csujá Imre ur kiküldetnek.

18. Olvasztatott esperes és Szathmári József ur gy. i, ügyvédnek mint egyh. megyei megbizottaknak az árverésen megvett gebei birtok egy részének viszont eladásáról szóló, s az ezen ügyben mult évi okt. 25. iki közgyűlésünk óta történeteket magában foglaló hivatalos jelentésük, mely szerint a 3029 forintért vett birtokból szabadkézből eladták mult évi december 22. én :

1.) A nemesi forduló homok földjeit, összesen 19 kataszt. holdat, Fekete Imre gebei lakosnak 570 forintért.

2.) Az urbéres fordulót 22 kat. holdat, Klein József ugyancsak gebei lakosnak 1260 forintért.

3.) Egy pusztá belső telket, Bernát István ugyanottani lakosnak 300 forintért, s így a 3 birtok részletet összesen 2130 forintért.

A legjobb minőségű kerti földek azonban megmaradván az egyh. megye birtokában, megbizottak javaslatba hozzák, hogy azok, addig is, míg előnyösen eladathatnának, a már megígért 130 forint évi haszonbérért haszonbérbe adassanak, sőt véleményezik, hogy amennyiben ezen 1300 forint becsértékű földek 10 % -ot jövedelmeznek, állandóan hagyassanak meg az egyházmegye birtokában.

A jelentés helyeslőleg tudomásul vétetik, s a haszonbéri szerződés megkötésével, esetleg pedig a birtoknak előnyös feltételek alatt leendő eladásával, a jelentést tevő küldöttség megbizatik.

19. Olvastatott az 1885 ápr. 9-én tartott e. m. gyűlés 23. sz. végzése folytán, a n. ecsedi egyházba a gondnoki számadás és az ezzel összefüggésben levő ügyek megvizsgálására kinevezett, s tagjaiban részint visszalépés, részint elhalálozás folytán megújított küldöttség jelentése, melyben előadatik: hogy miután a Bulyáky András által felfedezett Murguly Sándor fele napló, valamint Kovács Mihály volt lelkész nyugtái rendelkezés alatt nem állottak, sem az egyház jegyzőkönyvéből e tárgyra vonatkozó felvilágosítás nem volt nyerhető, ez ügy vizsgálatába nem bocsátkozhattak.

A mi az egyháznak, Bulyáky András ellen 1885 ápril 9-én Máté-Szalkán tartott egyházmegyei gyűlésen tett 800 frt buza-követelését illeti: erre nézve is hasonló eredményre jutott a küldöttség. Ugyanis sem az egyháztanács jegyzőkönyvéből, sem a buza-szedés lajstromából, sem a teljes számmal megjelent egyházi és községi előljárók nyilatkozatából nem volt felderíthető, hogy Bulyáky András, miután még kivüle két buzajövedelem kezelő szerepelt, kik elhaltak, többet szedett volna be s így több volna ellenében megállapítható, mint az a 18 köből, melyet mint általa beszédettet elszámolt.

Az egyháztagjainak még a Bulyáky András gondnoksága idejéből hátralékban maradt buza fizetéséről, az egyházi és polgári előjárók úgy nyilatkoztak, hogy ezen hátralékok, a Bulyáky András után következett gondnokok által szedettek be, minek folytán az egyháznak Bulyáky András ellen emelt 800 frtnyi buza-követelése a küldöttség által megsemmisítendőnek véleményeztetik s e czímen Bulyáky András a kötelezettség alól felmentendőnek ajánltatik.

Nyiry Ferencz templom-építési pénzkezelő számadásait a küldöttség szoros vizsgálat alá vevén, a végeredményben Nyiry Ferencz terhére 107 forint 83 kr. mutatkozik, ki is ez összegben az egyház javára elmarasztaltatik, oda utasítván, hogy ezen összeget a vizsgálati költséggel együtt, az egyházi pénztárba 8 nap alatt el ne mulassza befizetni.

A küldöttség eljárása tudomásul vétetik, s midőn Bulyáky András, a 800 forint buza-követelés kötelezettsége alól felmentetik, Nyiry Ferencz templom-építési pénzkezelő, említett 107 frt 83 kr. és vizsgálati költségben elmarasztaltatik.

20. Olvastatott az 1886 június 20-án tartott e. m. gyűlés jegyzőkönyvének 15 sz. a. kelt határozata értelmében, az ér-endrédi lelkészi és tanítói díjlevelek módosítása tárgyában kinevezett küldöttség jelentése.

A jelentés első része a lelkészi díjlevélre vonatkozólag megjegyzi, hogy ez csak annyiban szenved változást, a mennyiben a Domahidy Dániel féle föld a lelkész élvezetétől elvonatik ; de a mennyiben ezen említett föld haszonvétele csak addig hagyományoztatott, míg az temetési helyül nem szükségeltetik, ennek szüksége pedig már előállott, tehát itt díjlevél csonkítás fenn nem forog.

A jelentés második része, a tanítói díjlevélre vonatkozik, melybe a régebben fennállott leány-tanítói fizetés is be lett olvasztva, a mely fizetés-részlet azonban oly célból szándékolatik most ismét külön választatni, hogy az addig is, míg az egyház a leány-tanítói állomást ismét felállíthatná, a rendes tanító fizetését képezze azon 100 frttal együtt, melyet az egyháztanács neki segéd-tartásra újabb időben megszavazott.

E szerint a régi és újabb tanítói díjlevél közt a különbség e következőkben mutatkozik 1. a kenyérnek való bizonytalan elnevezés helyett „gabona“ áll, mint a mellyel a fizetés régtől fogva történik. A mennyiség 720 literrel kevesebb, ez azonban a régi leány-tanítói díjlevélnek levén tartozéka, egyelőre a segéd-tanítót, annak idejében pedig a rendes leány-tanítót illetendi. Az u. n. sarju-kaszálás, melyet a tanító hiteles bizonyság szerint sohasem használt, kihagyatott.

A tanítói rendes segéd-tartásra a díjlevélben 760 liter gabona, 6 köbméter tűzifa és 100 frt adatik, azon megjegyzéssel, hogy mihelyt a leány-tanítói állomás fellálítható lesz, segéd-tartási kötelezettségének megszüntetésével, ezen 760 l. gabona 6 köbm. tűzifa és 100 frt a leány-tanító javadalmazására fordittatik.

Küldöttség jelentése helyeslőleg tudomásul vétetvén, az újonnan kiállított lelkészi és kántor-tanítói díjlevelek a fent jelzett értelemben megerősítés végett a Főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetnek.

21. A máté-szalkai ref. egyház beterjeszti a most felállítandó leány-tanítói állomás díjlevelét.

A tanítói-fizetés minimumát jóval felül haladó díjlevél helyben hagyatik s megerősítése a főt. egyházkerületnek ajánltatik.

22. Ugyancsak a máté-szalkai ev. ref. egyház betérjeszti megerősítés végett, a nagyobb és kisebb fitanítóság újabban szervezett és a régihez képest előnyösen módosított díjlevelét, mellékelve az ide vonatkozó egyháztanácsi végzést.

Esperes ur szóbeli nyilatkozata szerint, ezen új díjlevelek a régieknél előnyösebbek lévén, közgyűlésünk nem tartja szükségesnek a helyszínére vizsgáló küldöttséget nevezni ki, hanem megerősítés végett egyenesen az egyház ker. közgyűlésre terjeszti fel.

23. Esperes betérjeszti az 1885. évi gebei lelkészi jövedelemről Szabó Menyhért ottani lelkész és Jeney Zsigmond akkori gondnok által kiállított kimutatást, mely szerint a fentírt évi jövedelem, melynek $\frac{2}{3}$ része egyh. megyei szabályrendelet folytán az egyházmegyei gyámintézeti pénztárt illeti, a stolárékon kívül, melyek osztalék alá nem jönnek, összesen 450 forint 45 krt tesz, minélfogva esperes ur a Szabó Menyhért lelkész által a gyámintézeti pénztárba befizetendő összeget, kerekszám 300 háromszáz forintban állapította meg, s ennek kiegyenlítésére az illető lelkészt felhívta.

Tudomásul vétetik s az esperesi intézkedés megerősítettik.

24. A mérki egyház, a tulajdonát képező száraz malom elárúsítását kérelmezi, oly célból, hogy a helyett egy annál rá nézve célszerűbbet és jövedelmezőbbet vásárolhasson.

Ennek megvizsgálásával, esperes ur által kinevezendő küldöttség bizatik meg.

25. Olvastatott özv. Balajthy Jánosnénak e. m. közgyűlésünkhez intézett azon kérelme, hogy a gyámintézet által segélyezendők közé kiskoru árvájával ő is vétetnék fel, mely gyámintézet segélyezésében mind ez ideig nem részesült; ezt annyival is inkább kérelmezi, mert férje, ki 1880-ik év okt. 15-ének éjjelén és így a gyámintézeti szabályoknak okt. 15-én történt meghozatala után néhány órával halt el, már akkor az alapszabályok értelme szerint, annak kötelezett tagjává és így jótéteményeinek részesévé is lőn, habár évi lelkészi illetőségét és így a gyámintézet iránti kötelezettségét, férje a közbejött halálozás miatt nem teljesíthet.

Miután folyamodó özvegynek férje néh. Balajthy János lelkész, a régi alapszabályok idejében, a mikor már a lelkészi

karnak tagja volt, soha tagsági díjat nem fizetett, holott pedig amaz alapszabály határozottan kimondja, hogy aki a tagsági díjat be nem fizeti, az intézet jótéteményére számot nem tarthat ; az 1880 okt. 15-én hozott új alapszabályok pedig törvényes gyakorlat szerint, csak a jegyzőkönyv hitelesítése után léptek a régi alapszabályok helyére, s emelkedtek jogerőre : annál fogva közgyűlésünk sajnálattal bár, de minden jog-alap hiányában kénytelen, folyamodó özvegynek ez ügyben egyszer már beadott kérvényére hozott határozatához továbbra is ragaszkodni, s kérelmét ezuttal sem teljesítheti.

26. A gyámintézeti igazgató választmány előterjeszti, hogy a folyó 1887 évben következők lesznek segélyezendők : özv. Biró Károlyné, özv. Papp Lajosné és kiskoru Vilma leánya, és özv. Kémery Ödönné, kik közül 3 özvegy 100 — 100 forinttal, egy kiskoru árva 50 forinttal ; így összesen 350 frt segély osztandó ki. Tudomásul vétetik.

27. A gyámintézeti igazgató választmány — pénztárnok jelentése folytán — elhatározta, hogy a tőke - kamat és lelkészi illetményekkel hátralékban levőkön, a hátralékban levő tőke - kamat vagy lelkészi illetmény per útján is behajtassék.

Egyházmegyei közgyűlésünk a választmány jelentését tudomásul veszi s annak teljesítésére a választmányt utasítja.

28. Ugyancsak a gy. i. igazgató választmány kérdésbe teszi, hogy két lelkész u. m. Lányi Kálmán és Szabó Károly irányában, kik ez ideig még lelkészi illetményeik fizetésének teljesítését soha nem eszközölték, mily eljárás lesz követendő ?

Miután Szabó Károly évi illetményét már ez évben teljesíté, ellene komolyabb intézkedés szüksége fenn nem forog. A mi Lányi Kálmán lelkészt illeti, miután ő még egy évi illetményt sem fizetett be, — utasítatik a választmány, hogy vele szemben szigorubb eljárást vegyen foganatba.

29. Olvastatott Lányi Kálmán hodászi lelkésznek e. m. közgyűlésünkhöz intézett folyamodványa, melyben magára nézve sérelmesnek látja, hogy a gyámintézet részére mint 2-od. osztályu egyházban hivataloskodó lelkész rovatott meg a lelkészi fizetésére nézve, holott egyháza 3-ad. osztályuak közé tartozik az egyház kerület osztályozása szerint ; kéri azért, hogy mint 3-ad. osztályu egyházban hivataloskodó lelkész, gy. i. illetménye fizetésére

nézve 3-ad osztályba soroztassék.

Egyházmegyénkben a lelkészi állomások jövedelmei azon célból osztályoztattak, hogy kiki jövedelmének aránya szerint fizesse a gy. i. javára lelkészi illetményét, semmi tekintettel arra, hogy a lelkész-választási törvény szerint osztályozandó egyházak az egyházkerületen miképen osztályoztatnak: kérése figyelmen kívül hagyatik, annyival inkább, mert egyházmegyénknek több hason jövedelmű egyházai a gyámintézetre nézve 2-od osztályba tartoznak.

30. A közalapi segély kérvények átvizsgálására, jelen gyűlés 11-ik száma alatt megbízott küldöttség beadja jelentését, mely szerint beadatott összesen 27 kérvény; 13 az egyházak, 14 a lelkészek részéről, csatolván egyszersmind azok segélyezésére vonatkozó véleményét is.

Mely véleményes jelentés alapján s illetve annak némi módosításával:

I. folyamodó egyházak közül:

1. *Bere*, mint kevés népességű mindamellett önerején is már eddigelé sokat tett és még többre törekvő kisdud gyülekezet, a segélyezésre méltónak találtatván, a fent jelölt építkezési cél tekintetéből 150 forint segélyre ajánltatik.

2. *Csomahöz*, mint igen csekély népességű, kevés jövedelmi forrással bíró, idegen hitfelekezetek s nemzetiségek közt magát önerején fentartani nem képes kisdud egyház, — templomának, mely már használhatatlanná vált, kijavíthatása céljából 150 forint segélyre, —

3. *Dengeleg*, mint igen szegény, idegen felekezetek és nemzetiségek közt élő kisdud gyülekezet, régi templomának már a mult évben megkezdett de pénz nem léte miatt be nem fejezhetett kijavítása céljából 200 forint segélyre ajánltatik.

4. *Domahidát*, miután az egyház mult évben igen szépen örökölt, mint ez a 14 sz. rovatban részletesen jelezve van, egyházmegyei közgyűlésünk ez uttal papi lakhoz szükséges anyagok beszerezhetése céljából csak 150 frt segélyre ajánlja.

5. *Júny*, mint kevés számu, szegény lakosokból álló s önmagát fentartani nem tudó gyülekezet, templomának kijavíthatása céljából az e. m. közgyűlés által 220 frt segélyre ajánltatik.

6. *J. Majtény*, mint kitelepülő, s eddig is folyton segélyezett egyház, rendkívüli helyzete miatt templomának célba

vett kitelepítésére kért 500 forinttal leendő segélyezésre, minden levonás nélkül ajánltatik.

7. *Mező-Petri*, (fiók egyház) mint a csomaközi különben is segélyezésre szorult kisded egyházhoz tartozó fiók egyház, imaházának a végpusztulástól leendő megmentése czéljából, az e. m. közgyűlés által, a kérelmezett 148 frt egész összeg megadására ez uttal pártolólág terjesztetik fel egyszermindenkorra vagy legalább hosszú időre.

8. *S-Pályi*, mint szegény, korlátolt népességű egyház, tekintve a közalapnak sokfelől lett igénybe vételét, ezuttal csak 150 frt segélyre ajánltatik.

9. *A papcsi* egyház kérő ivének több rovata nem levén betöltve, alaki hiány miatt, az e. m. közgyűlés által visszautasított.

10. *Parasznya*, mint igen szegény tagokból álló s magát önerején fentartani nem képes s e mellett csekély jövedelemmel bíró egyház, 150 frt segélyre ajánltatik.

11. *Szaniszló*, mint idegen és pedig tekintélyes számu hitfelekezetek és nemzetiségek közt élő kisded gyülekezet, a már halaszthatatlan új iskola építhetése czéljából, az e. m. közgyűlés által 300 frt segélyre ajánltatik.

12. *Itaszna-Szent-Miklós*, mint az állandó segélyezésre nagyon is rászorult, igen igyekező, önerejéből is sokat tevő s a folytonos építkezésben már kimerült kisded egyház, 200 forint újabb segélyre ajánltatik.

13. *A vithai* tűzkárosult egyházat mint rendkívüli csapás által sújtott, 6 év óta már másodszor leégett s a templomot és egy istállót kivéve minden egyéb épületeitől megfosztott egyházat, egyházmegyénk, a kért 500 forinttal leendő segélyezésre pártolólág terjeszti fel.

II. Lelkészek közül :

1. *Hisz Lajos* kaplonyi lelkész-tanítót, mint az egyházmegye legkisebb egyházában szolgáló igen csekély jövedelmű lelkész-tanítót, egyházmegyénk 200 frt állandó segélyre ajánlja.

2. *Lányi Kálmán* hodászi lelkész, mint előbbeni kisded egyházból sok adóssággal eljött, most is korlátolt jövedelmű, gyermeket taníttató, valóban szegény lelkész, egyházmegyénk által 150 forint segélyre ajánltatik.

3. *Vityi Bertalan* berei lelkészt, mint csekély jövedelmű, idegen felekezet s nemzetiség közé ékelt kisded egyházban szol-

gáló lelkészt, egyházmegyénk 200 forintnyi segélyre ajánlja.

4. *Székcsay József* domahidai lelkész, mint szélhűdött, csekély jövedelmű családos agg lelkész, közgyűlésünk által 200 frt segélyre ajánltatik.

5. *Tukacs Lajos* kraszna-szent-miklósi lelkész, mint kezdettől fogva folytonosan szegény és kisdéd egyházakban szolgáló csekély jövedelmű családos lelkész, e. m. közgyűlésünk által 200 frt segélyre ajánltik.

6. *Lengyel Pál* k. majtényi lelkészt, mint a kitelepülés nehézségeivel folyton küzdő lelkészt, e. m. közgyűlésünk az általa kért 100 frt segélyre ajánlja.

7. *Ujlaki Gábor* vitkai lelkész, mint pár nappal ezelőtt tüzvész által élelmétől s ingóságai nagy részétől megfosztott, rendkívül nehéz helyzetben levő lelkész, a 200 forinttal leendő segélyezésre különösen ajánltatik.

8. *Magy István* dengelegi lelkész, mint az egyházmegye egyik legkisebb és legszegényebb egyházában szolgáló lelkész, kinek jövedelme a tisztességes megélhetést sem biztosítja, közgyűlésünk által 200 forint segélyre ajánltatik.

9. *Daróczi Bertalan* paraszniai lelkész, mint az egyházmegye egyik legszegényebb egyházában szolgáló igen csekély jövedelmű lelkész, közgyűlésünk által 100 forint segélyre ajánltatik.

10. *Verecs Imre* irinyi lelkész, ki igen csekély jövedelmű, és kisdéd egyházában a mindennapi szükségeket alig tudja fedezni s a megélhetés gondjaival küzd, 100 frt segélyre ajánltatik.

11. *István Pál* paposi lelkész, ki szegény egyházában mint családos és ügyvermet taníttató atya, valóban a megélhetés gondjaival naponként küzdeni kénytelen, közgyűlésünk által 100 frt állandó segélyezésre ajánltatik.

12. *Csighy Ferencz* király-daróczi lelkész mint aggott s látkepességének csaknem egészen elvesztése miatt segéd tartásra szorult igen csekély jövedelmű lelkész, 200 forint állandó segélyezésre ajánltatik.

13. *Mészáros Mihály* mérki lelkész, mint gyógyíthatatlan betegségben sinlődő agg lelkész, ki beszélő tehetségét elvesztette és segédet kénytelen tartani, élte fogytáig 200 forint segélyezésre ajánltatik.

14. *Király István* ó-pályi-i lelkész, mint csekély jövedel-

mű kicsiny és szegény egyházban hivataloskodó lelkész, 100 frt segélyre ajánltatik.

31. A nyír-megyesi egyháztanács megerősítés végett be-terjeszti takaréknagybírójának alapszabályait.

Megvizsgálására, esetleg megerősítésére esperes ur felkéretik.

32. Olvastatott a n. dobosi egyháztanácsnak esperes urhoz intézett kérvénye, melyben azt kérelmezi, hogy miután Nagy György az egyház tagjai által egyház gondnokká elválasztatott, de a gondnokságot ő vissza utasította, az egyháztanács elválasztott Nagy György gondnokot, mint olyat ki a közterhek viselése alól magát kellő okadatolás nélkül kivonja, az egyh. törvények 140 §-a értelmében elmarasztalá, de Nagy György ezen egyháztanácsi végzés ellen az egyházmegyéhez fellebez. — Nevezett egyháztanács, egyházmegyei közgyűlésünket a Nagy György ellen hozott ítéletét megerősíteni kéri.

E. m. közgyűlésünk a n. dobosi egyháznak, Nagy György elválasztott, de a választást el nem fogadott gondnok ellen hozott végzését helyben hagyja s a rá szabott 10 forint hivatal váltság megfizetésére kötelezi.

33. Tukacs Sándor debreczeni IV-ed éves joghallgató a „Márton—Keresztes” alapítványi jótéteményre felvételét, illetve ajánltatását kéri.

Kérelme megadatik és a debreczeni főiskolai tanár-karhoz pártolólag felterjesztetik.

34. Esperes ur jelenti, miszerint a paraszniai egyház, lelkésze által tanítót kér.

Ezen tanítói állomás lehető betöltésével esperes ur megbizatik.

35. Esperes ur jelenti, hogy az egyház látogatás alkalmával, Szikszay Albert börvelyi leány tanító magát feltételeesen, ha t. i. hason vagy nagyobb jövedelmű egyházba mozdulhat,—változásba tette.

Miután jelenleg, hasonló vagy nagyobb jövedelmű tanítói állomás ürességben nincs, e mellett más tanító magát változásba nem is tette; s miután a börvelyi egyháznak a közgyűlésen jelen volt képviselői, nevezett tanítónak helyben maradására belenyugvásukat kijelentették: a változás elmarad.

36. Ugyancsak esperes ur jelenti, miszerint Oláh Sándor

pestmegyei tanító alkalmazást keres.

Lehető elhelyezésével esperes ur, kinek az ily ügyek elintézése elnöki jogkörébe tartozik : megbizatik.

37. Jelen jegyzőkönyvnek esperes ur elnöke alatt, az általa kitűzendő helyen és időben leendő hitelesítésével :

Kubinyi Károly, Lövey Pál tanácsbíró urak az egyház megyei jegyző közbejöttével megbizatnak.

Hitelesített Kántor-Jánosiban 1887. április 25-én fentirt hitelesítő küldöttség megjelent tagjai által.

A nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye
1887. április 19-én Nagy-Károlyban tar-
tott törvényszéki ülésének

jegyzőkönyve.



Szabó Menyhért gebei lelkész fegyelmi ügyében.

Jelenvoltak :

Segesvári József esperes és **Solymossy Bálint**

helyettesített e.-m. gondnok mint elnökök :

Gróf Dégenfeld József, Debreczeni István világi :

Ujlaki Gábor, Lövey Pál, Vityi Bertalan papi tanácsbírák.

Esperes ur előadja, hogy Szabó Menyhért gebei ev. ref. lelkész ellen, ottani g. kath. kántor-tanító Bányai László által, leánya Bányai Mária nevében kezdeményezett s általa később ugyan visszavont, de leánya Bányai Mária által fel nem adott fegyelmi ügyben lesz ez alkalommal az e. m. törvényszék hivat-va itélni.

Minek folytán az e. m. törvényszék következőleg alakult meg : Segesvári József esperes és Solymossy Bálint helyettesített gondnok elnöklete alatt szavazó bírák : Gróf Dégenfeld József, Lövey Pál és Ujlaki Gábor, — ez utóbbi mint előadó és jegyző egyszersmind.

Debreczeni István mint egyik vizsgáló bíró, Vityi Bertalan pedig mint legítjabb tanácsbíró, az egyh. törvény 244 §-a második bekezdésében jelzett eset forogván fenn, — csak a tanácsko-zásban vehetnek részt.

Mindenekelőtt olvastatott az előadói vélemény, mely szerint Bányai László gebei lakos g. kath. kántor-tanító, esperes urhoz 1886 nov. 26-án gebei ref. lelkész Szabó Menyhért ellen azon vádat emelé, hogy honn nem léteben éjnek idején házába bement s ugyanazon egy ágyban alvó hajadon leányaihoz közelítván, női szemérmet sértő tapogatódzást követett el, az idősebb leányon Márián.

A vádlelér esperes ur által vádlottal közöltetvén nov. 27-én Kántor-Jánosiban a törvényszerű kihallgatás meg történt, mely alkalommal vádlott alibit igyekezett kimutatni, a körülményekre nézve annyit mondván, hogy nov. 18-án este, említett kántor-tanítót felszólítá, hogy vele, a gebei tagban lakó Csizsár László gazdatiszthez, időtöltés végett menjen ki, utközben azonban, említett kántor-tanító, Jászay József gebei lakoshoz betért, de ő kijövetelőket nem várva, elindult említett Csizsár Lászlóhoz s megérkezése után mintegy fél órával a kántor-tanító is Jászayval együtt megérkezett. Éjféltáján haza indultak, lelkész a gyalog uton, a mely állítása szerint hosszabb, vádló kántor-tanító pedig a rövidebb szekéruton fuvarosával együtt. Vádlott lelkész azon kérdésre: hogy nem történt-e azon este köztük összekocczanás, vagy nincs-e általában a kántor családja és ő között valami személyes gyűlölet? a kihallgatás alkalmával tagadólag válaszolt. Valamint tagadólag válaszolt e tekintetben az esperes ur által később megkísérlett, de nem sikerült kibékítés alkalmával maga a vádló is.

Deczember hó 6-án esperes ur felszólítá a vádat emelő kántor-tanítót, hogy a Szabó Menyhért ellen emelt vád vajjon nem tévedésből származik e? Mire vádló a vád igaz voltát fentartva, bizonyos feltételek alatt hajlandó mégis a lelkész elleni keresetről lemondani, ha t. i. a lelkész is magát ezen feltételeknek aláveti.

Esperes ur azonban a lelkész ellen emelt vádat az egyházi törvények értelmében ily módon elenyésztethetőnek nem tartván, sőt több gebei egyháztagnak 1886 decz. 27-én kelt s hozzá beadott panasz levele előtt is már olyannak ismervén fel, mint a melynek hire szélesebben elterjedt s az egyházi törvény 266 §-a értelmében közérdeket sért a mennyiben közbotrányt okozott: vádlott lelkészt ugyanazon napon kelt levelében oda utasítja, hogy: miután vádló, a vádat határozottan fentartja, s miután az ügynek olynemű elintézését proponálja melyet egyházi törvényeink nem ismernek: tehát, vagy maga kérje a vizsgálatot, hogy ártatlansága kiderüljön; vagy ha ez nem történnék, esperes ur kénytelen azt hivatalból elrendelni.

Ezen levélre, vádlott deczember 23-án kelt levelében a vizsgálatot elrendelni kérelmezi, de ugyan ezen napon kelt másik levelében arra kéri esperes urat, hogy miután Bányai László kántor-

tanító a csatolt nyilatkozat szerint a vádat visszavonja, a vizsgálat ne rendeltessék el.

Majd deczember hó 31-én Bányai Mária a vádló leánya, ki ellen állítólag a szemérem sértő cselekvény elkövetett volt, azon kérelmet terjeszti esperes ur elé, hogy habár atyja beszüntette is a lelkész ellen indított keresetet, de mivel a botránnyal tett az ő személyének megsértését célozta, az ügy vizsgáltassék meg.

Erre esperes ur a vizsgálatot elrendelte, a vizsgálat megejtésére Kubinyi Károly papi s Debreczeni István világi tanács bírákat küldvén ki, kik a vizsgálatot f. évi február 4-én meg is ejtették. — Ezen vizsgálatnál elsőben is Bányai Mária, mint a vádat továbbra is fenn tartó hallgattatott ki, ki a vád tárgyát körülményesen előadván, a vizsgáló, küldöttségnek egy Szabó Menyhért lelkész által aláírt beismerő nyilatkozatot adott át. Ezen nyilatkozatban a vádat Szabó Menyhért igaznak ismeri ugyan, de a vizsgáló küldöttség előtt tett szóbeli vallomásában azzal védekezik: hogy ez írásbeli beismerő nyilatkozatot kényszerűségből adta ki, épen akkor célbavett házasságának megkötése előtt állván.

Majd a Bányai Mária vádló által hivatolt tanúk hallgattattak ki, a kik lelkész ellen a vizsgálati jegyzőkönyvben egyenként felvett terhelő, de más esetekre vonatkozó vallomásokat tettek.

Kihalgattattak: ifj. Szücs Miklós, Szücs Antal és Papp Miklós gebei lakosok és egyháztagek mint önként jelentkezték is, előadván miszerint az ő kívánságuk csak oda terjed, hogy lelkészek, ki a Bányai Mária féle ügy által papi jellemében s becsületében be van moeskolva, ebből magát tisztázza ki.

Mindezen, részint vádló által hivatolt, részint önként jelentkeztetett tanúk vallomására nézve is vádlott lelkész Szabó Menyhért kihalgattatván, a jegyzőkönyv bezáratott és aláíratott.

Előadói vélemény szerint méltó megbotránkozást keltett Szabó Menyhért vádlott lelkésznek ezen ügynél tanusított azon eljárása, hogy önmaga ellen egy oly nyilatkozatot adott ki, mely szerinte valótlan tartalmu, de a mely minden őt terhelő körülmények között ellene a legsujosabb bizonyítékot szolgáltatja, s a mely távol attól, hogy őt kitisztázná, sokkal inkább csak arra alkalmas, hogy az ő ottani sikerrel és becsülettel leendő tovább hivataloskodását lehetetlenné tegye.

Ez előadói vélemény meghallgatása után, az e. m. törvényszék előtt az összes ügyiratok felolvastatván, kérdés intéztetett

mind a vádló, mind a vádlotthoz az iránt, hogy miben állott az az elégtétel, melyet a vádló által kiállított nyilatkozat szerint, az utóbbi a vádlónak esperes ur előtt a békéltetés megkísérlése alkalmával adott? mire vádló állította, vádlott pedig beismerte, hogy ő vádlótól bocsánatot kért espres ur előtt, hozzá tévén azonban vádlott, hogy ő ezt is a küszöbön álló nősülése által előidézett kényszer helyzetben tette, mind amellet is hogy vádló szerint, esperes ur által figyelmeztetve lőn és pedig nyomatékosan, hogy csak akkor kérjen bocsánatot, ha magát hibásnak érzi, de ha ártatlan, nincs szükség a bocsánat kérésre mert ez esetben a törvény megvédelmezi.

Azon kérdésre, hogy vádló felismerte-e és miképen ismerhette fel éjjeli időben teljes bizonyosságban a vádlottat, vádló azt feleli, hogy akkor tiszta holdvilág volt, mely az ablakokon keresztül a szobában teljes világosságot árasztott, így a vádlottat, ki mint egyébkor, ugy ez alkalommal is egyik kezében hosszú száru pipát és pálczáját, másik kezében pedig zsebkendőjét hordta magával, tisztán felismerte.

Ezek után ugy vádlott mint vádló felhivatván, hogy van e még több mondani valójok? vádló kijelenti, hogy több hozzá adni valója nincs, a mit az ügyiratok tartalmaznak; a vádlott pedig kéri a törvényszéket hogy vegye tekintetbe akkori nehéz helyzetét és körülményeit, és azokat méltányolva, hozza meg ítéletét.

Ezzel a tárgyalás bezáratván, zárt ülésben következő ítélet hozatott:

Ítélet:

Szabó Menyhért gebei lelkész az egyházi törvény 257. §-a c) és h) pontjaiban fegyelmi vétségben vétkesnek kimondatik s ugyanazon törvény 247. §-a e pontja értelmében azon helyről való elmozdítással büntettetik, 182. §-a intézkedésének alkalmazásba vétele mellett.

Indokok:

Eltéktve a vádló által hivatolt tanuk terhelő, de más esetekre vonatkozó vallomásaitól, miután a vád főtárgyát vádlott írásilag önmaga beismerte, bár azt a vizsgálat folyamán valótlannak állította is, de egy ily valótlan tartalmu okmány kiállítása által ismét csak papi tekintélyét alacsonyította le: ottani helyéről, hol sikerrel és becsülettel tovább nem szolgálhat, el volt mozdítandó.

Tekintve azonban, hogy oly büntényt mégsem követett el

a hivatalától való végleges megfosztást igazolhatná : a más helyen való hivataloskodást meg kellett engedni, illetve törvényszékieleg elrendelni.

Mely ítélet kihirdettetvén, vádló benne megnyugodott, vádlott pedig felebbezését jelenté be.

Vádló költségeket fel nem számítván, azok meg nem állapítottak.

Hitelesített K. Jánosiban 1887. ápril 25-én, a közgyűlési jegyzőkönyv hitelesítése alkalmával.

TÁRGYMUTATÓ.

1. Solymossy Bálint elnökül helyettesítettik.
2. Képviselők megbízó levelei levéltárba tétetnek.
3. Esperesi jelentés.
4. Iskolák állapota.
5. Mult évi kegyes adományok.
6. Tanügyi bizottság jelentése.
7. Szavazat bontó bizottság jelentése.
8. Az egyh. megyei ügyvédségről Budaházy Mihály lemond.
9. Kaplonyi és börvelyi iskolák építése eszközöltessék.
10. A közalapi bizottság jelentése.
11. A magyar országos egyházi közalaphoz intézett kérvények elbirálásával küldöttség bizatik meg.
12. Gyámintézeti pénztárnok jelentése tudomásul vétetik.
13. Az özvegyek és árvák segélyezése tárgyában beadott indítvány eltogadtatik.
14. Lelkészjelölés tárgyában indítvány.
15. Lelkészjelölő bizottság tagjai megválasztatnak.
16. Egyházkerületi képviselők megválasztása.
17. Államsegély kiosztására nézve intézkedés.
18. Gebei birtok eladásról jelentés.
19. A n. ecsedi számoltató küldöttség jelentése.
20. Ér endrédi díj-levelek.
21. Máté-Szalkai leány-tanítói díj-levél.
22. Máté-Szalkai nagyobb és kisebb fitanító díjlevele.
23. Gebei 1885. évi lelkeszi jövedelem kimutatása.
24. Mérki egyház malom eladási kérvénye.
25. Özv. Balajthy Jánosné kérvénye.

26. Segélyezendő özvegyekről jelentés.
 27. A gy. i. részére hátralékban levőkön a hátralék per utján vétessék be.
 28. Lányi Kálmán és Szabó Károly lelkészek gy. i. tartozása ügye.
 29. Lányi K. kérvénye, egyházának a gy. i. illetményt illetőleg más osztályba tétele tárgyában.
 30. A közalapi segély kérvények átvizsgálása végett, kinevezett bizottság jelentése és véleménye.
 31. Nyir megyesi takarékmagtár-alapszabálya.
 32. A n. dobosi elválasztott gondnok kérvénye.
 33. Tukacs Sándor a „Márton keresztes“ alapítványért folyamodik.
 34. Paraszniai egyház tanítót kér.
 35. Szikszay Albert bórvelyi leány tanító nem változik.
 36. Oláh Sándor pestmegyei tanító bekebelezését kéri.
 37. Jegyzőkönyv hitelesítésére nézve intézkedés.
- Törvényszéki végzés Szabó Menyhért gebei lelkész ügyében.

I. FÜGGELÉK.

A nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye
1886 október hó 25-én Nagy-Károlyban
tartott rendkívüli közgyűlése

jegyzőkönyve.



Jelenvoltak :

Segesvári József esperes és **Gr. Dégenfeld József**

kettős. elnöklete alatt :

Kubinyi Károly

Ujlaki Gábor

Lövey Pál

Vityi Bertalan egyházi

Debreczeni István

világi

t a n á c s b í r á k .

Lelkészek : Asztalos György nagy károlyi,- Nagy Gáspár ér-körtvélyesi,- Bajza István gencsi,- Csighy Ferencz k. daróczi,- Nagy Károly dengelegi,- Uray József csomaközi,- Lengyel Pál k. majtényi,- Buzás Lajos ér-endrédi,- Veress Imre irinyi,- Berey József szaniszlói,- Tukacs Lajos szent miklósi,- Kézy Sándor géresi,- Kiss Lajos kaplonyi,- Szabó Menyhért gebei lelkész, — Szathmáry József e. m. ügyvéd.

Egyházak képviselői : Bereczki Imre Szaniszlóról, Nagy Sándor K. Daróczról Doby Mór Ny. Megyesről. Ezeken kívül számos hallgató.

Esperes ur, Istenhez intézett fohász és a jelenvoltak szívélyes üdvözlése után, a gyűlést megnyitja.

1. Képviselők megbízó levelei rendben találtatván :

Levéltárba tétetni rendeltetnek.

2. Espres ur jelenti, hogy e. m. gondnok Kulin Imre ur, hozzá intézett levelében arról értesíti, miszerint halaszthatatlan teendői miatt, a gyűlésen meg nem jelenhet, minek folytán a törvény értelmében helyettesítése válván szükségessé, Gróf Dégenfeld József urat, mint hivatalára nézve legidősebb jelen volt világi tanács bírót, a társelnöki szék elfoglalására fölkéri.

Egyházmegyei gondnok ur meg nem jelenhetése sajnos tudomásul vétetik, Gróf Dégenfeld József ur a helyettesítésre közgyűlés által is felkérve, a társ-elnöki széket elfoglalja.

3. Esperes ur, mint ezen rendkívüli közgyűlés főtárgyát bejelenti, a f. év szept. 30-án néhai esperes Szilágyi Lajos örököse íj. Szilágyi Antal ellen elrendelt s megtartott birói árverés eredményét, mely szerint ott, az egyh. megye képviselőjében Szathmáry József e. m. ügyvéd urral megjelenvén, az árverésre került gebei 167 t. j. k. számu birtokból az A- 1 és A- 2 alatti birtokrészeket melyek a hagyatéknak zömét képezik, az egyh. megye részére megvették és pedig az A- 1 alattit 1930 forintért, az A- 2 alattit 1099 forintért, s így összesen 3029 forintért. — Midőn tehát ennek tudomásul vételét kéri, egyszermind a további teendőkre nézve a közgyűlést intézkedésre hívja fel.

Esperes ur jelentését az árverés eredményéről, kifejtett indokai alapján közgyűlésünk helyeslőleg tudomásul veszi, további teendőkre nézve pedig következőket határozza :

a) A birtok vétel árának fedezését illetőleg, megkeresi közgyűlésünk az árverést elrendelt máté-szalkai járás-bíró-ságot, miszerint az egész vételért, részint az első helyen bekebelezett egyház-kerületi követelésekkel, melyekért a szavatolás volt esperes vagyontalansága esetén, ugy is az egyházmegyét terhelné ; részint saját, másod helyen bekebelezett követeléseinek, az egyh. kerület követelését az árverési vételár összegeig kiegészítő részével kívánja eszközölni, a még ezen felül fedezetlen maradt rész összegére nézve további követelését fenntartván.

b) Mennyiben az egyházmegye javára bekebelezett 2000 forinttal szemben, f. évi ápril havi e. m. közgyűlés 39 j. k. számában részletesen bennfoglalt, bizottságilag megvizsgált s közgyűlésileg is helyben hagyatott számadás szerint 2494 frt 19 kr. követelés oly módon lett megállapítva, hogy az X — I alatti kimutatásban jelzett és a nevezett j. k. számban felemlített, részint az egyházmegye gyámintézetét, részint az országos ref. közalapot illető s befizetetlen hátralékoknak látszott egyéb tartozásoknak kipuhatólása, behajtása, s örökös javára leendő elszámolásával esperes ur bízott meg ; s mennyiben az esperesi jelentés szerint ezen összesen 857 frt 79 kr. kétes kintlevőségekből az adósoknak

vélt egyházak és magánosok 605 frt 91 kr. nak befizetését Szilágyi Lajos volt esperes kezeihez, részint nyugtákkal, részint a gondnoki számadásnak illető pontjaival kétségtelenül igazolták, tehát ezen összeg, mint a 2494 frt 19 krban már különben is befoglalt adósság számadó terhére esik, a még nem igazolt 251 frt 88 kr. egyelőre kétesnek látszó kintlevő tartozásból pedig az illető adósok által netalán ezentul sem igazolható részösszegek a mennyiben a bekebelezett 2000 frt az egyházmegye követelését különben sem fedezi, az egyházmegye javára lesznek behajthatók.

c) Mennyiben az árverésen megvett birtoknak részenkénti megvásárlására már többen jelentkeztek, s mihelyt az tényleg az e. m. rendelkezése alá jön, azonnal szükség leend annak értékesítését megkezdeni, tehát közgyűlésünk felhatalmazza ezen ügyben eddig is eljáró Segesvári József esperes és Szathmáry József e. m. ügyvéd urakat, érvényes adás-vevési szerződések kötésére, oly kijelentéssel azonban, hogy a vett birtok a vételáron alól el nem adható.

4. Az esperesi felhívás következtében, a tartozásban lenni vélt egyházak és magánosok által, részint a gyűlést megelőzőleg az esperesi hivatalhoz beküldött, részint a jelen gyűlésre az illető egyházak megbízottai által behozott nyugták s más igazoló okmányok átvizsgálására s ezeknek alapján a magokat, illetve befizetéseiket igazolt egyházak névsorának összeállítására s az általok befizetett összegek kitüntetésére egyfelől, másfelől pedig a kérdéses tartozásaik a befizetését még eddig sem igazolt egyházak és magánosok kimutatására:

jelen gyűlés kebeléből Vityi Bertalan tanácsbíró ur elnöklete alatt, Lengyel Pál lelkész és Szathmáry József ügyvéd ur az egyházmegye részéről, az örökös részéről pedig Lövey Pál ur, mint annak megbízottja, kiküldetnek, — jelentésük még e gyűlés folyama alatt bevértván.

5. Esperes ur f. évi ápril 15-én N. Károlyban tartott egyház megyei közgyűlés 21 sz. végzésében a törvényi, hódászi s ezekkel kapcsolatos szent-miklósi és kaplonyi lelkészi jövedelmi adóknak az 1883 évről, mint az illető lelkészeknek időközben egymás helyére történt változása évről ki által? és miként? mily arányban? leendő fizetésének elintézésével bizatván meg, be-terjeszti ez ügyben tett intézkedését, mely szerint érdeklött lel-

készek meghallgatása után s minden körülmények tekintetbe vételével, és pedig tekintetbevételével különösen annak, hogy a mostani hodászi lelkészen Szent-Miklósról eljövetelekor az 1883. évi összes jövedelmi adó bevételét, mi hitelesen igazolva van, következőleg intézkedett:

a) Börvelyben, hol a mostani, azelőtt volt hodászi lelkész a fentirt évben az özvegy lelkésznő mellett, mint annak a hivatalban kiszolgálója csak egy harmad rész fizetést élvezett, azon évről az egész jövedelmi adót, a gyámév jövedelmét $\frac{2}{3}$ részben élvezett özvegy köteles fizetni, annyival inkább, mert az azután következő polgári évben az aratás jövedelmének két harmad részét is még ő vette el.

b) Hodászon ugyanazon évről az egész jövedelmi adót a jelenlegi börvelyi lelkész ur,

c) Kraszna Sz. Miklóson a mostani hodászi,

d) Kaplonyban pedig a mostani szent-miklósi lelkész urak fizetendik, annyival inkább, mert országos adóügyi szabályzat szerint az állami adót mindenki ott köteles fizetni, hol adóösszeíráskor lakott s állami adó alá felvétellett.

Az esperesi intézkedés közgyűlésünk által helyeslő tudomásul vétetik. — Mely végzés, illetve intézkedés ellen volt hodászi, jelenleg börvelyi lelkész Kubinyi Károly ur felebbezését jelentvén be, ezen ügy a főtiszteletű egyh. kerületi közgyűlésre másod foku eldöntés végett felterjesztetni rendeltetett.

6. Esperes ur beterjeszti az ér-endrédi egyháztanácsnak f. év szept. hó 13-án 2. sz. a hozott és vele közlött azon j. k. végzését, mely szerint addig, míg az új tanítói díjlevél úgy az egyházmegyén, mint az egyh. kerületen megerősítettnek s arra jövő ősszel pályázat nyittathatnék, tiszteletes Buzás Lajos helybeli lelkész urat kéri fel tanító helyettesül oly módon, hogy nevezett lelkész ur egy olyan segéd tanítót tartson maga mellett, ki az iskolát s énekléseket a törvény értelmében kellőleg vezetni képes.

Az ér-endrédi egyháztanács ajánlatát s feltételeit az illető lelkész ur elfogadván, ezen helyettesítés közgyűlésünk által oly kikötéssel engedtetik meg, hogy a jövő 1887-ik év szept. 1. ig az ér-endrédi tanítói állomást rendes tanítóval kell betölteni.

7. Olvastatott jármi-i lelkész, Kósa Ede urnak esperes urhoz

intézett levele, melyben panaszt emel megyei főjegyző Zanathy Ferencz urnak, mint alispáni helyettesnek azon eljárása ellen, hogy Kiss Mihály jármi-i birónak, elhalt neje édes testvérjének leányával czélbavett és így második tiltott sógorsági fokozatu házasságára nézve, — daczára, hogy az illető Kiss Mihály a tényállást előtte — állítólag — hiven előadta, a háromszori kihirdetés alóli felmentvényt engedélyezte.

Mennyiben panaszló lelkész leveléből nyilván kitünik, miszerint ő csak az érdeklett Kiss Mihály szóbeli előadásából jött azon föltevésre, hogy megyei főjegyző a felmentvény kiadásakor biztos tudomással birt a fennforgó sógorsági viszonyról, és ezt a puszta állításon kívül semmivel sem igazolja, s így nincs kizárva annak lehetősége, hogy az alispáni hivatal nevezett érdeklett fél által félrevezetett: közgyűlésünk ez uttal ennek érdemleges tárgyalásába nem bocsátkozhatik mind addig, míg illető lelkész az ügy állását kellő világításba nem helyezi és az esperesi hivatalhoz be nem terjeszti, mely utóbbi az esetleg szükségessé válандó lépések megtételével megbizatik.

8. Második lelkészképességi vizsgát kitűnő sikerrel kiállott Havas Gyula n. ecsedi segédlelkész atyafi, bemutatott bizonyítványai alapján egyházmegyénkbe való bekebeleztetését kéri.

Kérelme megadatik s egyházmegyénkbe készséggel bekebeleztetik.

9. Ugyancsak II-od lelkészképességi vizsgát kellő eredménnyel tett Turóczy Gyula mérki segéd-lelkész bekebeleztetéseért folyamodik.

Mint már különben is több év óta egyházmegyénkben szolgáló ifju atyafinak kérelme, ezen utólagos bekebelezés által teljesittetik.

10. Első lelkészképességi vizsgát kitűnő sikerrel tett Doby Mór nyír-megyesi sedédlelkész atyafi egyh. megyénkbe való bekebeleztetését kéri.

Bemutatott, kitűnő készségről tanuskodó bizonyítványa alapján örömmel bekebeleztetik be.

11. Mérki lelkész Mészár Mihály kéri közgyűlésünk-től, hogy 100 frt gyámintézeti tartozásának fele részét ez év folytán már letörlesztvén, a másik fele részének lefizetésére nézve neki jövő évig haladék engedjék.

Intézkedés végett a gyámintézeti igazgatóságnak kiadatik.

12. Jelen gyűlés 4 ik számában kinevezett küldöttség beterjeszti jelentését, mely szerint a f. évi április havi közgyűlés 39. j. k. számában adósokul jelzett s részint az X—I alatti kimutatásban beterjesztett, részint magában a mondott j. k. számban kitüntetett egyházak és magánosok közül tartozásaik befizetését igazolták :

Nyir Megyes 1885 ről 26 frt 56 kr., Gebe 1885 ről 20 frt 56 kr., Géres 1870 ről 36 frt 60 kr., 1872 ről 4 frt 16 kr., 1873 ről 24 frt 32 kr., 1878 ről 36 frt 38 kr., 1882 ről 36 frt 25 kr., Sz. Miklós 1870 ről 7 frt 96 kr., 1878 ről 6 frt 54 kr., Ér-Körtvélyes 1881 ről 37 frt., 1882 ről 32 frt 50 kr., Király Darócz 1885-ig 6 frt 74 kr., Dengeleg 11 frt 59 kr., közigazgatási s egyéb, egyházlátogatáskor fizettetni szokott járulékoknak, továbbá Gebe 14 frt 8 kr., N. Károly 40 frt, Sz. Miklós 3 frt 14 kr., Parasznia 3 frt 10 kr., zsinattartási költségnek, ugyszinte N. Károly 1883 évről közalapi tartozásának 190 frt 35 kr. nak, Szent-Miklós 1884 évről ugyanazon czimen 8 frt 8 kr. nak, Domahida 1884 évről ugyanazon czimen 12 frtnak, magánosok közül Veress Ferencz irinyi lakos 24 frtnak, Balog János ugyancsak irinyi lakos 14 frt gyámintézeti kamattartozásoknak befizetését hitelesen igazolván, ezen, összesen 605 frt 91 kr-ra menő összeg, mint volt esperes néhai Szilágyi Lajos kezéhez valósággal befolyt pénz, számadó örökös terhére esik ; míg ellenben N. Ecsed 71 frt 91 kr. nak, Iriny 1885. évi 13 frt 96 kr. nak, Fábianháza 1870 — 23 frt 56 kr., Király Darócz 1885 évi 19 frt 3 kr., Dengeleg 1879 évi 4 frt 60 kr. összesen 132 frt 76 kr. közigazgatási s egyéb egyházlátogatási költségnek, továbbá N. Ecsed 19 frt 94 kr., Vitka 6 frt 24 kr., Ilk 8 frt 48 kr., Jármí 8 frt 44 kr., Ny. Megyes 9 frt 98 kr., Domahida 1 frt 37 kr., Dobra 9 frt 90 kr., Fábianháza 10 frt zsinattartási költségnek, tehát e czimen összesen 74 frt 55 kr. nak, befizetését nem igazolván :

ezen hátralékos egyházak a fizetésre esperesileg fel hivandók s nem igazolás esetén a kitett tartozási összegek rajtuk az egyházmegye javára behajtandók lesznek.

13. Esperes ur beterjeszti a gebei egyháztanácsnak 1886 okt. 18.-án kelt I. sz. határozatát a Darabánt Ferencz ottani egyháztagra jelen évben kivetett s általa neheztelt egyházi adó

tárgyában.

Mennyiben e határozat esperes urhoz minden kísérőlevél nélkül adatott be, s mennyiben a határozatban semmi nyoma sincs annak, hogy azt Darabánt Ferencz közgyűlésünkhöz fellebbezte volna : ez ügyben közgyűlésünk tárgyalásba nem bocsátkozhatik, hanem megbizza esperes urat, hogy ez ügyben magának felvilágosítást szerezvén : azt elnökileg intézze el.

4. Jelen gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésével esperes elnöklete alatt s az általa kitűzendő helyen és időben, Lövey Pál e. m. tanácsbíró, Szabó Menyhért lelkész a papi jegyző közbejöttével

megbizatnak.

Hitelesített Olcsván, 1886 okt 28.-án.

TÁRGYMUTATÓ.

1. Képviselők megbízó levelei levéltárba tételnek.
 2. Gróf Dégenfeld József elnökül helyettesítettik.
 3. Esperesi jelentés a gebei birtok tárgyában tartott árverés eredményéről.
 4. Nyugták átvizsgálására küldöttség neveztetik.
 5. A törvényi, hodászi, sz. miklósi, kaplonyi adó fizetés tárgyában intézkedés.
 6. Buzás Lajos ér-endrédi lelkész ideiglenesen viselje a tanitóságot.
 7. Kósa Ede járm-i lelkész beadványa, az alispáni hivatal felmentvény adása tárgyában.
 8. Havas Gyula n. ecsedi segéd-lelkész bekebeleztetik.
 9. Dobi Mór nyír-megyesi segéd-lelkész bekebelezése.
 10. Turóczy Gyula mérki segéd-lelkész egyházmegyénkbe bekebeleztetik.
 11. Mészár Mihály folyamodása a gy. i. igazgatósághoz tételnek.
 12. A 4. számban kinevezett küldöttség jelentése.
 13. Darabánt Ferencz gebei lakos panaszának elintézésével esperes ur bizatik meg.
- Jegyzőkönyv hitelesítéséről intézkedés.
-

II. FÜGGELEK.

A nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye
1887 május hó 24-én Nagy-Károlyban
tartott rendkívüli közgyűlése

jegyzőkönyve.



Jelenvoltak :

Segesvári József esperes és **Solymossy Bálint**

helyettesített e. m. gondnok elnöklete alatt :

Kubinyi Károly

gróf Dégenfeld József

Vityi Bertalan

Debreczeni István

egyházi

Földváry Sándor világi

tanácsbírók.

Lelkészek közül : Asztalos György nagy-károlyi,- Bajza István gencsi,- Tukacs Lajos kraszna-szent-miklósi,- Berey József szaniszlói,- Veres Imre irinyi,- Uray József csomaközi,- Nagy Gáspár ér-körtvélyesi,- Lengyel Pál kis-majtényi,- Kiss Lajos kaplonyi,- Nagy Károly dengelegi rendes- és Havas Gyula n. ecsedi helyettes lelkészek.

Egyházak képviselői : Biró Gergely N. Ecsedről.

Jegyző: Ilosvay Aladár világi jegyző.

1. Esperes ur imája után a gyűlést megnyitottnak nyilvánítván, bejelenti, hogy az e. m. gondnok Kulin Imre ur megjelenésében akadályozva van.

A társ-elnökséget mint legidősebb világi tanácsbíró Solymossy Balint ur veszi át.

2. Az ujonnan választott s a mult rendes közgyűlésen megjelenésében akadályozott tanácsbíró, Földváry Sándor ur, eskütelre megjelent.

A szokott hivatalos esküt letévén, köszönetet mond az egyház-megyének az őt ért bizalomért s székét éljenzések közt foglalja el.

3. Elnöklő esperes előadja, miszerint a n. ecsedi lelkész választás alkalmából a jelölő bizottság kiegészítése vált szükség-

gessé, minélfogva felhívja a közgyűlést a jelölő bizottság kiegészítésére, a tanácsbírók közül egy póttagot választani, egyúttal pedig a saját maga, mint rokonsági összeköttetés által a törvény értelmében akadályozottnak helyettesítésével n. t. Kubinyi Károly e. m. tanács-bíró urat, mint rendes jelölő bizottsági tagot bizza meg.

A jelölő bizottságba egyhangulag Solymossy Bálint tanácsbíró választatott meg.

4. Elnöklő esperes előterjeszti az államsegélyért folyamodó egyházak, lelkészek és tanítók kérvényeit. Veress Imre lelkész indítványozza, hogy az államsegélyből az eddigi szokáshoz képest valamennyi kérvényező részesíttessék.

Indítványa hosszabb vita után elfogadtatik s az államsegély kiosztása azonnal foganatosíttatik oly formán, hogy a kérvényező egyházak u. m. Csomaköz, Ó-Pályi, Parasznya, Jármí, Bere, K. Majtény, Papos, Szaniszló, Dengeleg, Sz. Miklós, Domahida, Vitka és Kaplony részére egyenként 12 frt 20 kr.; a kérvényező lelkészeknek pedig, u. m. Kéry Pál paposi, Mészár Mihály mérki, Király István ó-pályi-i, Csighy Ferencz k. daróczi, Darcsy Bertalan parasznai, Veress Imre irinyi, Vityi Bertalan berei, Lengyel Pál k. majtényi, Berey József szaniszlói, Tukacs Lajos sz. miklósi, Ujlaki Gábor vitkai, Nagy Károly dengelegi, és Szikszay József domahidai lelkészeknek egyenként 15 frt 21 kr., továbbá a folyamodó tanítóknak, u. m. Turóczy Gyula mérki, Horvát Lajos ó-pályi-i, Badalay János k. daróczi, Erdély Gábor berei, Turóczy József k. majtényi, Szikszay Albert börvelyi, Katona Sándor szaniszlói, Takács Ferencz irinyi, Tarczy Gyula dengelegi, Nagy Sándor ér-körtvélyesi, Fodor Lajos sz. miklósi, Óbis Ferencz domahidai, Kocsár Elek vitkai tanítóknak egyenként 8 frt 20 kr. kiadatni határoztatik. — Jövőre azonban ezen kérvények, múlt ápril. havi közgyűlésünk 17. sz. végzése szerint, a tárgyalásra előkészítés, s illetve véleményezés végett bizottságnak lesznek kiadandók.

5. Elnöklő esperes előterjeszti Nagy Gáspár ér-körtvélyesi lelkész kérelmét, melyben Tóth Albert gálos-petri-i lakost és ottani volt segéd lelkészt eddigi lakásának megtarthatása mellett magához mint segéd-lelkészt bejegyeztetni kéri, olvastatik egy idejűleg Tóth Albert hason tartalmu kérvénye.

Folyamodók kérése rövid vita után megadatik.

Ezen számok, közgyűlés után annak több tagjai által
hitelesítették.

TÁRGYMUTATÓ.

1. Kulin Imre távollevő gondnok helyettesítettik.
 2. Földváry Sándor e. m. tanácsbíró az esküt leteszi.
 3. A lelkész jelölő bizottságba póttagul Solymossy Bálint tanács-bíró megválasztatik.
 4. Az államsegélyből minden folyamodó részesüljön a szokott arányban.
 5. Tóth Albert volt gálos-petri-i segéd-lelkész Ér-Kört. vélyesre bekebeleztetik.
-